

ній діяльності нової чи вдосконаленої організаційно-економічної форми, що забезпечує необхідну економічну та (чи) суспільну вигоду [5].

Інноваційний процес – це спосіб організації комплексу взаємопов’язаних підсистем інноваційної діяльності для забезпечення його конкурентоспроможності та досягнення визначеної мети. Його в загальному вигляді можна класифікувати за способом організації інноваційного процесу: на засаді його внутрішньої організації, коли інновацію створено і освоєно безпосередньо працівниками фірми, і на засаді його зовнішньої організації, коли одну чи кілька функцій реалізують сторонні організації.

Отже, розглянуті питання розвитку теорії інновацій та інноваційного процесу, а також інноваційні процеси як підґрунтя взаємодії суб’єктів господарювання в ринкових умовах.

**Список літератури:** 1. І. В. Федулова Теоретичні положення з визначення категорій інноваційний процес і інноваційна діяльність: Проблеми науки 8/2007 С. 2–7 2. Закон України «Про інноваційну діяльність» № 40/4 від 4.07.2002 // Урядовий кур’єр. – 2002. – № 143. 3. Шумпетер Й. Теория экономического развития // Пер. с англ. – М.: Прогресс, 1992. – 456 с. 4. Економіка підприємства: Навчальний посібник / П. В. Круш, В. І. Подвігіна, Б. М. Сердюк та ін.. – К.: Ельга-Н: КНТ, 2007. – 777 с 5. Винокуров В.И. Основные термины и определения в сфере инноваций // Инновации. 2005. № 4 С. 6–21

*Попадинець Е. В.  
г. Харьков, Украина*

### **УСИЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ФУНКЦИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В УКРАИНЕ И РОССИИ**

В последние десятилетия бурное становление рынка в Украине и России и ряде постсоветских стран поставило перед экономистами-учеными и функционерами ряд сложных теоретических и практических проблем, требующих всестороннего научного внимания. Среди них – особое место принадлежит вопросам управления процессами развития предпринимательства и бизнеса как одного из ключевых звеньев становления рыночной экономики. Все мировое сообщество последние несколько лет отчаянно пытается одолеть энергетические, политические, долговые, продовольственные и проч. «метастазы» глобального финансово-кредитного кризиса [1, С. 16]. Как отмечают эксперты, причины сего – в процессах системного характера. Так, по мнению Дж. Сороса, вся глобальная финансовая система была построена на ошибочных предположениях. И что еще важнее, неправильные представления лежат в основе не только финансового рынка, а и всего социального устройства» [2, С. 26].

Сегодня возник новый кризис, который воплощается в необходимости пересмотра, переосмысления исходных жизненных ценностей как на микроуровне (фирма), так и на уровне государства, мирового сообщества. Только трансформация системы ценностей соответственно вызовам современности может обеспечить человечеству дельнейшее процветание. О необходимости радикальные перемен говорят вещи мировые умы. З. Бжезинский констатирует, что своей жизнеспособностью современный капитализм во многом обязан тому, что он «сумел перенять у социализма некоторые формы социальной политики». Автор отмечает: «если не будут предприняты определённые меры к тому, чтобы поднять значение моральных критериев, обеспечивающих самоконтроль над обогащением как самоцелью, американское превосходство может долго не продер-

жаться» [3, С. 58]. Дж.Стиглиц указывает на необходимость «коллективных действий общемирового масштаба» и подчёркивает негативные последствия глобализации и настоятельную потребность направить этот процесс в управляемое русло: «Если глобализация будет и дальше развиваться таким же образом, каким она протекала раньше, если мы и впредь будем отказываться делать выводы из собственных ошибок, то она не только не сможет способствовать развитию, но будет и дальше порождать бедность и нестабильность» [4, С. 248]. Американский социолог Э.Валлерстайн заявляет: «Запад вошёл в полосу массивного кризиса – не только экономического, но и фундаментального политического и социального. Мировой капитализм находится в кризисе как социальная система... Мы отчаянно нуждаемся в нахождении значительно более рациональной общественной системы» [5, С. 95]. Автор убеждён, что если капитализм не «соединит эффективность с гуманизмом», то его будущее окажется под угрозой [6]. Угрозой для благополучных и успешных станут бедные и слабые. «Слабые обладают огромным психологическим преимуществом. Им почти нечего терять, тогда как сильные могут потерять всё, и эти опасения их пугают» [4, С. 44]. Знаменитый французский социолог А. Турен считает, чтобы выжить на планете в будущем, люди должны «создать и построить новые формы частной и коллективной жизни» [5]. «Подобно тому, как ранний капитализм был вынужден, во избежание гибели, преобразоваться в более цивилизованную форму современного капитализма, так и нынешняя капиталистическая система не сможет смириться с присущими ей глубокими внутренними противоречиями. У неё есть только один выход – исторически своевременная трансформация в более справедливое и гуманное общество. В такое общество, где проблема выживания и развития человечества на фоне обостряющихся глобальных угроз получит приоритет перед сугубо эгоистическими интересами конкурирующих групп» [1].

И ориентиром на макро- и мегауровне должна стать социальная справедливость, которая позволит преодолеть глобальное неравенство, отвратить социальные взрывы, катастрофы и потрясения. На микроуровне реализатором новой социально-экономической политики должна стать фирма, как базовый социально-экономический институт современного общества. Именно фирма должна обеспечить поворот общественного сознания от экономического эгоизма к здравому самоограничению, от безразличия к помощи, от конкуренции к координации и сотрудничеству.

Практическая реализация теоретических постулатов социально ответственного и ценностно-ориентированного бизнеса несет в себе огромный потенциал, который в состоянии разрешить глобальные противоречия современной капиталистической экономики, которая саму же себя загнала в тупик. А. Гриценко объясняет общую логику соотношения экономического и социального, объясняющую ретроспективу, современность и перспективу так: сначала существует синкретичное единство экономического и социального в первобытных формах общества, затем эти моменты единства дифференцируются, обособляются, взаимодействуя и взаимопроникая друг в друга, сохраняя вместе с тем свою относительную самостоятельность и приобретая в индустриальном обществе форму противоположностей, и наконец происходит слияние противоположностей в форме агрегирования их составляющих. Так и в основе создания любой компании, безусловно, лежит экономический мотив – получение прибыли. И такой подход предполагает выполнение организацией экономической функции по производству продукции и услуг, необходимых для общества со свободной рыночной экономикой. Фирма должна обеспечивать эффективный контроль над финансово-хозяйственной деятельностью компании, увеличение ее активов, стоимости акций и иных ценных бумаг. Однако если на первоначальной этапе становления капиталистической (индустриаль-

ной) экономики, социальные функции такой организации ограничивались исключительно обеспечением работы для граждан и достижением максимальной прибыли и вознаграждения для акционеров, то в данный момент времени такой подход явно устарел. В условиях информационной экономики, экономики социально-ориентированной фирма не может быть просто «машиной» для получения прибыли. Такой подход чреват социально-экономическими катастрофами, что в частности продемонстрировал глобальный финансовый коллапс 2008 г.

Фирма, руководствующаяся прежде всего принципами максимизации прибыли и высокой производительностью труда как показателями успешного функционирования на рынке, исходит из того, что эти показатели одновременно выполняют и важнейшую социальную функцию, так как являются индикаторами эффективного распределения ресурсов и удовлетворения общественного спроса. Однако фирма, корпорация, сегодня, это, прежде всего, не экономическая, а социально-экономическая система. Не случайно, прилагательное «социальная» занимает первое место, что говорит о необходимости подчинять экономические мотивы социальным. Очевидно, что современное понимание социальной ответственности бизнеса перед обществом начинает выходить за рамки интересов владельцев, инвесторов и акционеров. Социальная справедливость бизнеса неотъемлема от реализации социально важных проектов: развития трудового потенциала работников, охрану их здоровья, создание безопасных условий труда, природоохранную деятельность и ресурсосбережение, обеспечение потребителей качественной и безопасной продукцией, заботу об интересах местного сообщества и добросовестную конкуренцию и деловую практику.

Сегодня эффективное корпоративное управление включает в себе колоссальный потенциал поступательного развития общества. Корпоративное управление, подчиненное современным понятиям социальной справедливости, формируется гармоничное соотношение индивидуальных и общественных интересов, устанавливается баланс между экономическими и социальными целями фирмы, достигается микро и макроэкономическое равновесие.

Социальная значимость корпоративной практики управления проявляется в исключительных возможностях бизнеса способствовать их конструктивному взаимодействию основных социальных групп и социальных институтов в условиях рынка, достигнуть баланса их противоречивых интересов. Этический бизнес, который не ставит цели выше средств, может обеспечить компромисс между интересами владельцев (акционеров), менеджеров, работников и потребителей, получением прибыли и защитой окружающей среды, рентабельностью и социальной справедливостью.

Концепция корпоративной социальной ответственности не просто не отрицает нацеленность на максимизацию прибыли, но считает ее напрямую зависящей и тесно связанной с социальной справедливостью относительно стейкхолдеров. Хозяйственное развитие определяет не столько система цен, а в большей мере система культурных ценностей и социальных институтов, на которой основана экономика. Немецкий исследователь начала XX в. В.Зомбарт отмечает, что предпосылкой формирования рыночной экономики является наличие капиталистического духа, а его обязательное условие – сочетание мещанского и предпринимательского духа. Мещанские добродетели – нормы морали, определенные этические принципы социальной жизни превращаются в необходимый компонент, обеспечивающий экономическое взаимодействие в обществе [4]. Без этих воззрений и принципов, формирующих хорошего гражданина и отца семейства, солидного и «осмотрительного» делового человека, лишь на основе устремленного к безудержной наживе предпринимательского духа формирование эффективной ры-

ночной экономики невозможно. История становления рыночной экономики на Западе служит тому подтверждением [5].

Такой подход должен стать актуален для современного отечественного бизнеса, который пока еще находится в стадии становления. Конечно, в условиях неблагоприятной институциональной среды, нестабильной экономической конъюнктуры, реализация социальной функции в чем-то усложняется. Однако, именно в ориентации на людей, на потребителей, работников и видится будущее отечественного делового сообщества. Именно от того, насколько украинские фирмы воспримут сегодня, уже на стадии своего формирования, опробованные международной практикой принципы социальной ответственности, будет зависеть насколько им удастся стать важным компонентом новой социально-экономической системы, катализатором положительных сдвигов в обществе, обеспечивать достойные условия труда персонала и жизнедеятельность общества в целом, а в конце концов, стать экономически эффективными производителями.

Однако, на практике данный теоретические положения реализуются украинскими фирмами крайне неохотно, налицо лишь определенные позитивные подвижки. Отечественный бизнес не пытается вторгаться в сферу оказания широкого спектра конкурентных социальных услуг и способствовать развитию полноценной социальной инфраструктуры по таким, в частности, направлениям, как пенсионное обеспечение, добровольное медицинское и индивидуальное страхование, финансовые услуги населению (ипотека, потребительский кредит и т. д.), образование, жилищно-коммунальная сфера и многое другое. Немногие корпорации воспринимают социальные расходы как одностороннюю «благотворительность» и все больше – как взаимовыгодное партнерство с обществом.

Ответственность бизнес перед обществом признается пока лишь незначительной частью фирм постсоветского пространства. Отечественные предприниматели делают только первые шаги на пути к реализации этого принципа в бизнес-практике и существенно отстает в данном вопросе от развитых стран. Подтверждением этого являются результаты соцопроса российской Ассоциацией менеджеров, направленного на выявление общественного мнения по поводу социальной роли бизнеса, оценка общественных ожиданий в области социальной ответственности бизнеса, определение глобальных тенденций и национальной специфики социальной ответственности предпринимательства. Так, общественность России скептически относится к способности компаний быть социально ответственными: 46% респондентов не доверяют в этом вопросе отечественному бизнесу, а 39% – и международному. Прежде всего, деятельность компаний оценивается по качеству их продукции и по их отношению к сотрудникам и поставщикам. Такие факторы, как вклад компаний в национальную экономику, законопослушность, природоохранная деятельность, честность и участие в благотворительности, признаются второстепенными. Многие руководители крупных компаний признают прямую связь между успехом бизнеса и социально ответственным поведением (81%), однако на практике данный принцип соблюдают лишь единицы.

Государство должно стать регулятором общественного развития. Сегодня регулирующая роль государства в Украине и России должна не ослабевать, а усиливаться. Однако, регулирующие функции государства должны видоизмениться в направлении повышения его ответственности, эффективности и социальной направленности реализуемой экономической политики.

Эффективное и ответственное перед обществом социальное государство обязано обеспечивать национальную безопасность во всех её аспектах, планировать и реализовывать всестороннее социально-экономическое развитие страны, регулировать функционирование рынка путём координации деятельности государственного и частного

секторов в общенациональных интересах, реализовывать в качестве главного приоритета повышение уровня жизни большинства населения, предотвращать недопустимо высокую степень социального расслоения, гарантировать основные демократические свободы и законные права личности, способствовать превращению науки и культуры в факторы, определяющие дальнейшее общественное развитие.

**Список литературы:** 1. Артьомова Т. І. Методологічна анатомія глобальної фінансово-кредитної кризи // Економічна теорія 2011. С. 16–26. 2. Сорос Дж. Новая парадигма финансовых рынков.–М., 2008. 3. Zbigniew Brzezinski. Out of Control. Global Turmoil on the Eve of the Twenty First Century. – New York, Charles Scribner's sons, 1993. 4. Дж. Стиглиц. Глобализация: тревожные тенденции. Пер. с англ. – М., «Мысль», 2003. 5. Emmanuel Wallerstein. The Decline of American Power. The U.S. in a Chaotic World. – «The New Press», 2003.

*Подрез О. И., Черепанова В. А.  
г. Харьков, Украина*

### **РОЛЬ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА ПОСТСОВЕТСКИХ ГОСУДАРСТВ В БОРЬБЕ С ВАЛЮТНО-ФИНАНСОВЫМ КРИЗИСОМ**

*Введение.* Мировой финансовый кризис 2008-го года – это финансово-экономический кризис, проявившийся в сентябре – октябре 2008 года в форме очень сильного ухудшения основных экономических показателей в большинстве развитых стран, и последовавшая в конце того же года глобальная рецессия [1, 2]. Не исключением в этом процессе стали многие государства СНГ, проводившие в последние годы активную политику интеграции в мировое хозяйство [3].

Для Украины, как и для других стран содружества, наиболее актуальным является поиск оптимальных решений по противостоянию второй волне кризисных явлений в валютно-финансовой сфере и созданию условий безопасности национальной экономики. Решению этих проблем посвящены научные труды многих авторов, таких как: М. Головнин [4], В. Литвицкий [8], С. Марченко [7], А. Пылин [5], Л. Соболев [6] и др. [1–3]. Работы этих авторов рассматривают причины, особенности мирового финансового кризиса для различных стран, в том числе и стран СНГ. Однако нерешенной является проблема разработки совместных мероприятий стран СНГ по предотвращению последствий второй волны финансового кризиса.

*Постановка задания.* Целью написания данной статьи является выявление особенностей возникновения кризисных ситуаций в странах СНГ и разработка предложений по их ликвидации. В статье использовались такие методы научных исследований как: систематизация, анализ, синтез, сравнение, системный подход.

*Результаты.* Мировой кризис вскрыл экономические проблемы постсоветского пространства, которые могут оцениваться как национальные факторы в распространении кризисных процессов в этих странах. Среди основных проблем стран СНГ, которые усилили воздействие глобального финансово-экономического кризиса в этих государствах, следует выделить: